

ROMÂNIA



JUDEȚUL GIURGIU

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE nr.1 GIURGIU

Giurgiu, b-dul București, nr.49-51, incinta Instituția Primăriei mun. Giurgiu

Tel. 0246/213587; Fax: 0246/213587; e-mail: biroulelectoraldecircumscripțienr1giurgiu@primariagiurgiu.ro

HOTĂRÂRE

privind soluționarea contestației formulate de **Partidul Alianța Liberalilor și Democraților**

Având în vedere contestația formulată de **Partidul Alianța Liberalilor și Democraților** înregistrată sub nr.252/07.06.2016 la Biroul Electoral de Circumscripție nr.1 Giurgiu, denumit în continuare „birou”, prin care s-a contestat rezultatul totalizării voturilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local al mun. Giurgiu, solicitându-se renumărarea voturilor exprimate, susținând că nu au fost respectate cheile de control, făcându-se referire la consemnarea rezultatelor votării pentru Primar și Consiliul Local în secțiile de votare nr.1, nr.14, nr.30;

În susținerea contestației au fost depuse în copie procesele verbale de consemnare a rezultatelor votării pentru Consiliul Local și Primar din secțiile menționate în paragraful anterior;

Față de dispozițiile art.98 alin.1 din Legea nr.115/2015, conform cărora „După primirea dosarelor conținând procese verbale cu rezultatul numărării voturilor de la toate birourile electorale ale secțiilor de votare și după soluționarea contestațiilor formulate, biroul electoral de circumscripție comunală, orășenească, municipală....procedează la totalizarea voturilor exprimate și la atribuirea mandatelor, în condițiile prezentei legi”.

Față de împrejurarea că potrivit art.95 alin.1 din Legea nr.115/2015 ”În timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procese-verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni” iar conform

alin.3 al aceluiași articol "Împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Contestațiile se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, care eliberează depunătorului o dovadă de primire".

Având în vedere prevederile art.27 alin.1 litera g din Legea nr.115/2015 potrivit căreia "Birourile electorale de circumscripție rezolvă întâmpinările referitoare la propria lor activitate și contestațiile cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare;

Din interpretarea dispozițiilor anterior citate, prezentul birou, în unanimitate, va constata ca fiind neîntemeiată contestația/întâmpinarea formulată, pentru considerentele ce vor fi expuse mai jos;

Chestiunea sesizată este total nejustificată din moment ce evaluarea voturilor exprimate de către alegători se face de către birourile electorale ale secțiilor de votare și nicidecum de către birourile electorale de circumscripție, acesta din urmă verificând doar procesele verbale de consemnare a rezultatelor votării la nivelul secțiilor de votare întocmite de către birourile acestora, iar o nouă analiză a voturilor apreciate la nivelul secțiilor ca fiind nule se face numai în cazul unor contestații formulate de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare, nicidecum din oficiu.

Or, în niciuna dintre cele 48 secții de votare nu au fost formulate întâmpinări/contestații la numărarea voturilor și atribuirea acestora competitorilor electorali, de niciunul dintre membrii BESV, iar PNL a avut în cele 48 BESV câte 1 reprezentant care nu a formulat nicio obiecție la momentul efectuării operațiunilor de numărare a voturilor în secțiile de votare.

În ceea ce privește strict activitatea desfășurată de BEC nr.1 Giurgiu, aceasta s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv art.27, art.98 din Legea nr.115/2015 iar atribuirea mandatelor s-a făcut conform art.100 din același act normativ, fără a exista niciun fel de obiecțiuni la momentul efectuării operațiunilor de constatare/consemnare a rezultatelor votului.

Se face referire în mod generic de către petent, la faptul că nu au fost respectate cheile de control, fără a se menționa la care anume cheie de control se referă și dacă aceasta ar viza procesele verbale anexate sau/și procesul verbal centralizator.

Deși nu se precizează expres că ar contesta și procesul verbal centralizator pentru primar, din modul de formulare a contestației, acest lucru transpare cu evidentă, motiv pentru care referirile de mai jos vor viza ambele procese verbale centralizatoare, respectiv primar și consiliul local, cu referire

la procesele verbale de consemnare a rezultatelor alegerilor pentru ambele categorii întocmite la nivelul secțiilor de votare, iar aspectele de natură numerică care diferă, vor fi evidențiate.

Deși contestația formulată nu este temeinic motivată, s-a procedat la verificarea aspectelor semnalate și la reverificarea proceselor verbale întocmite la nivelul secțiilor indicate și se poate concluziona în sensul că petentul de față face referire indirect la nerespectarea cheii de control de la pct. c, probabil, pe motiv că pct. c nu este egal cu diferența dintre pct. b și pct. d din procesele verbale centralizatoare.

În referire la cheia de la pct.c din procesele verbale, prezentul birou constată că aceasta a fost în mod corect validată, legiuitorul prevăzând în mod clar la art.103 alin.2 litera c din Legea nr.115/2015 că numărul total al voturilor valabil exprimate poate fi mai mic sau egal decât diferența dintre numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne și numărul total al voturilor nule, procesul verbal centralizator fiind întocmit pe baza proceselor verbale de consemnare a rezultatelor alegerilor întocmite la nivelul secțiilor de votare, procese verbale care, la litera c menționează ca și cheie același altgoritm de calcul.

În acest context, a se susține că rezultatul de la pct. c din procesul verbal fiind mai mic decât diferența numărul total al alegătorilor și numărul voturilor nule, conduce la concluzia că respectiva diferență ar constitui voturi valabil exprimate, este total nejustificat.

Aceasta deoarece, reluând calculele de totalizare a voturilor valabil exprimate pe circumscripție, pentru Consiliul Local, a rezultat că totalul voturilor valabil exprimate menționat la pct. c din procesul verbal centralizator, respectiv 24.992 este corect și rezultă din adunarea voturilor valabil exprimate la nivelul fiecăreia dintre cele 48 secții de votare din Circumscripția nr.1 Giurgiu.

De asemenea, reluând calculele de totalizare a voturilor nule pe circumscripție, pentru Consiliul Local, a rezultat că totalul voturi nule menționat la pct. d din procesul verbal ca fiind de 1.455 este corect și rezultă din adunarea voturilor nule înregistrate la nivelul fiecăreia dintre cele 48 secții de votare din Circumscripția nr.1 Giurgiu.

Reluând calculele de totalizare a voturilor valabil exprimate pe circumscripție, pentru Primar, a rezultat că totalul voturilor valabil exprimate menționat la pct. c din procesul verbal centralizator, respectiv 25.208 este corect și rezultă din adunarea voturilor valabil exprimate la nivelul fiecăreia dintre cele 48 secții de votare din Circumscripția nr.1 Giurgiu.

De asemenea, reluând calculele de totalizare a voturilor nule pe circumscripție, pentru Primar, a rezultat că totalul voturi nule menționat la pct. d din procesul verbal ca fiind de 1.239 este corect și rezultă din adunarea voturilor nule înregistrate la nivelul fiecăreia dintre cele 48 secții de votare din Circumscripția nr.1 Giurgiu.

Față de împrejurarea că procesul verbal centralizator la nivel de circumscripție reprezintă oglinda tuturor proceselor verbale de la secțiile de votare, s-a apreciat necesitatea de a se face o verificare suplimentară a proceselor verbale de la nivelul secțiilor de votare, deși acestea, ca și procesele verbale centralizatoare au primit cheia dată de soft-ul informatic din stația de prelucrare a statisticii, în contextul în care cheia de la punctul c este: $pct.c \leq pct.b - pct.d$, adică numărul voturilor valabile exprimate poate fi mai mic sau egal decât diferența dintre numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne și numărul voturilor nule.

Procedând din oficiu, la reverificarea proceselor verbale pentru consiliul local de la nivelul secțiilor de votare, se constată că în procesul verbal întocmit la nivelul secției de votare nr.1 Giurgiu, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne (pct.b) s-a menționat – 596, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși pe listele permanente (b1) s-a menționat – 585 iar la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși pe listele suplimentare (b3) s-a menționat – 11, la rubrica voturi valabil exprimate (pct.c) s-a trecut – 549 iar la rubrica voturi nule (pct. d) s-a trecut 36.

La reverificarea proceselor verbale pentru primar de la nivelul secțiilor de votare, se constată că în procesul verbal întocmit la nivelul secției de votare nr.1 Giurgiu, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne (pct.b) s-a menționat – 596, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși pe listele permanente (b1) s-a menționat – 585 iar la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși pe listele suplimentare (b3) s-a menționat – 11, la rubrica voturi valabil exprimate (pct.c) s-a trecut – 553 iar la rubrica voturi nule (pct. d) s-a trecut 32.

Întrucât cheia de la punctul c este: $pct.c \leq pct.b - pct.d$, adică numărul voturilor valabile exprimate poate fi mai mic sau egal decât diferența dintre numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne și numărul voturilor nule, și procesul verbal de la nivelul secției de votare nr.1 a primit cheia, diferența rezultată fiind 11.

Aceasta nu înseamnă automat că această diferență de 11 ar reprezenta voturi valabil exprimate, putând însemna fie un număr mai mare de voturi nule, fie un număr mai mic de alegători, în condițiile în care, procedându-se la

însurarea voturilor valabil exprimate obținute de competitorii electorali a rezultat – 549 la consiliul local și 553 la primar.

În contextul în care numărul voturilor nule în procesul verbal de la secția nr.1 pentru Consiliul local, respectiv primar, au fost corect menționate ca fiind 36, respectiv 32, acestea fiind numărate de către membrii secției de votare, fără a exista întâmpinări/contestații cât și de către membrii BEC nr.1 Giurgiu, fără a exista obiecțiuni, s-a apreciat necesitatea de a se verifica listele utilizate în secția de votare nr.1.

Pentru a se elucida acest aspect, prin adresa nr.254/08.06.2016 prezentul birou a solicitat Judecătoria Giurgiu înaintarea listelor electorale utilizate în secția de votare nr.1, liste care au fost comunicate și astfel, s-a procedat la verificarea listelor utilizate în această secție, numărându-se efectiv semnăturile alegătorilor aflate pe aceste liste constatându-se următoarele: numărul alegătorilor care au votat pe listă suplimentară – 11 și numărul alegătorilor care au votat pe lista permanentă – 574, la nivelul secției nefiind utilizată urna specială, deci total alegători care s-au prezentat la urne și au votat pe listele electorale de la nivelul secției de votare nr.1 (listă permanentă+listă suplimentară) = 585 și nu 596, cum s-a menționat.

Înainte de a concluziona cu privire la acest aspect, trebuie menționat faptul că procesul verbal de la secția de votare nr.1 ce a fost validat a suferit unele modificări față de procesul verbal întocmit inițial și înmănat membrilor biroului, față de împrejurarea că datele consemnate în acesta erau eronate sub aspectul menționării numărului de alegători care s-au prezentat la urne, făcându-se confuzie de către membrii BESV nr.1, între numărul de alegători prevăzuți în listele electorale și numărul de alegători care s-au prezentat la urne înscriși în listele electorale, în sensul că s-a trecut același număr, respectiv 1.220.

Or, acest lucru ar fi însemnat o prezență la vot de 100% în secția de votare respectivă, fapt ce nu era confirmat de celelalte date menționate, respectiv numărul voturilor exprimate valabil+anulate = 585 și buletine de vot neîntrebuințate și anulate de 756.

Ca atare, la momentul prezentării proceselor verbale în fața BEC nr.1 Giurgiu, întrucât nu corespundeau datele, președintele BESV nr.1 Giurgiu a efectuat corecțiile necesare, în conformitate cu art.3 alin.3,4 din Hotărârea nr.21/H din 26.04.2016 a Biroului Electoral Central, privind normele tehnice de completare și verificare a proceselor verbale întocmite la nivelul secțiilor de votare, precum și circuitul acestora, potrivit căruia "Eventualele neconcordanțe între datele înscrise în procesele verbale se vor rezolva de

către președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare... iar eventualele corecții ale datelor înscrise în procesele verbale se vor certifica prin semnătura președintelui biroului electoral al secției de votare și prin aplicarea ștampilei de control al biroului electoral al secției de votare”.

Ca atare, operațiunea efectuată și asumată de președintele secției de votare este perfect legală, în raport de dispoziția anterior citată, în condițiile în care era în mod evident o neconcordanță între datele inserate în procesul verbal, fără a se face niciun fel de corecții ale voturilor valabil exprimate obținute de competitorii electorali.

Însă, cu ocazia efectuării corecțiilor de către președintele BESV nr.1, acesta a comis o greșeală de inserare a datelor la rubricile din procesul verbal, aspect de natură a contura o eroare materială.

Prin urmare, concluzia este că s-a strecurat o eroare materială la momentul consemnării numărului total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în sensul că, deși din verificarea listelor electorale s-a constatat că numărul total al alegătorilor care au votat la secția de votare nr.1 este de 585 și este egal cu diferența dintre numărul voturilor valabil exprimate și al celor nule, adică 585 voturi, s-a menționat numărul total al alegătorilor ca fiind 585 la pct.b1 – adică la rubrica privind numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale permanente, omițându-se a se scade din acest număr, numărul alegătorilor care au votat pe liste suplimentare și care este de 11. În realitate, trebuie să fie trecut la pct. b – adică la rubrica privind numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale din circumscripția electorală numărul 585, în loc de 596, iar la pct. b1 ar fi trebuit menționat în loc de 585, numărul 574 reprezentând diferența dintre numărul total al alegătorilor (585) și numărul alegătorilor care au votat pe liste suplimentare (11), adică $b1 = 585 - 11$.

Este de precizat faptul că aceste date au fost preluate prin centralizarea datelor și în procesul verbal centralizator de la nivelul circumscripției, pentru consiliul local, fapt ce explică împrejurarea că la pct. c – voturi valabil exprimate apare 24.992, la pct.d – voturi nule: 1.455 iar la pct. b – număr total alegători care s-au prezentat la urne apare 26.458, diferența fiind de 11, unde c este mai mic decât b-d.

De asemenea aceste date au fost preluate prin centralizarea datelor și în procesul verbal centralizator de la nivelul circumscripției, pentru primar, fapt ce explică împrejurarea că la pct. c – voturi valabil exprimate apare 25.208, la pct.d – voturi nule: 1.239 iar la pct. b – număr total alegători care s-au

prezentat la urne apare 26.458, diferența fiind de 11, unde c este mai mic decât b-d.

Așa cum s-a menționat anterior, procesele verbale centralizatoare cât și procesele verbale de la nivelul secțiilor de votare au fost validate, îndeplinind inclusiv cheia de la pct. c stabilită de legiuitor, cu mențiunea că, dacă soft-ul informatic identifica o problemă de nerespectare a cheilor prevăzute de lege, acesta nu valida procesele verbale respective.

Pentru a explicita și mai mult problema sesizată și pentru a se înlătura orice suspiciuni ale petentului, trebuie precizat faptul că eroarea materială menționată nu a fost de natură a influența în niciun fel rezultatul alegerilor, nici votul exprimat de cetățenii mun. Giurgiu, neavând niciun fel de relevanță asupra voturilor valabil exprimate, asupra voturilor valabil exprimate obținute de fiecare competitor electoral și nici al celor nule și a căror sumă este egală cu numărul alegătorilor care au votat.

Aceasta deoarece numărul alegătorilor nu reprezintă criteriu de determinare a pragului electoral, conform art.100 alin.1 din Legea nr.115/2015, acesta fiind stabilit în funcție de numărul voturilor valabil exprimate și care a fost menționat pe baza operațiunilor de verificare și evaluare efectuate de membrii secțiilor de votare și care nu au fost contestate de către aceștia conform art.95 din același act normativ și cu atât mai puțin a coeficientului electoral prev. de art.100 alin.4 din Legea nr.115/2015, determinat pe baza voturilor valabil exprimate obținute de competitorii electorali care au întrunit pragul electoral.

Prezentul birou nu poate dispune îndreptarea erorii materiale strecurată în procesele verbale de consemnare a rezultatelor votării de la nivelul secției de votare nr.1, neavând o asemenea competență, fiind acte ce nu emană de la acesta, iar BESV și-a încetat activitatea și oricum, aceasta nu schimbă cu nimic rezultatul votului.

Concluzia care se desprinde din întreaga argumentare este aceea că, deși în procesele verbale de consemnare a rezultatelor alegerilor la secția de votare nr.1 din mun. Giurgiu, s-a strecurat o eroare cu privire la numărul total al alegătorilor menționați ca prezentându-se la urne, aceasta nu este de natură a influența în niciun fel rezultatul alegerilor, nici voturile valabil exprimate și nici voturile valabil exprimate obținute de competitorii electorali și, în consecință, nici numărul mandatelor de consilier local atribuite.

Această problemă fiind clarificată și identificată diferența sesizată, respectiv numărul 11 nu reprezintă sub nicio formă voturi valabil exprimate ci doar o eroare de calcul matematic la momentul inserării în procesul verbal al

secției de votare nr.1 al numărului total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, menționat cu 11 mai mult s-au prezentat în realitate, celelalte chestiuni invocate de petent nu mai prezintă nicio relevanță.

Cu toate acestea, pentru a se înlătura eventuale neclarități și suspiciuni ale petentului, se va face referire și la situația celorlalte 2 secții de votare nominalizate, anume secțiile de votare nr.14 și nr.30.

Astfel, cu privire la celelalte secții de votare nr.14 și secția nr.30, trebuie menționat faptul că și procesele verbale de la aceste secții de votare care au fost validate au suferit unele modificări față de procesele verbale întocmite inițial și înmânate membrilor biroului, față de împrejurarea că datele consemnate în acesta erau eronate sub următoarele aspecte care nu permiteau respectarea cheilor de control, date ce au fost corectate de către președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare și care au vizat fie consemnarea eronată a numărului de buletine nule și/sau numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne.

Astfel, în procesul verbal de consemnare a rezultatelor alegerilor pentru Consiliul Local al secției de votare nr.14 s-a consemnat la numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne 478, la voturi valabil exprimate – 418 iar la voturi nule s-a trecut 61 iar procesul verbal de consemnare a rezultatelor alegerilor pentru Primar al secției de votare nr.14 s-a consemnat la numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne 478, la voturi valabil exprimate – 425 iar la voturi nule s-a trecut 54.

Or, acest lucru însemna nerespectarea cheii de control de la pct. c, în sensul că pct. c ar fi fost mai mare decât diferența dintre pct. b și pct. d, astfel că s-a procedat la numărarea și renumărarea voturilor nule și s-a constatat că acestea erau în număr de 60 la Consiliul Local, respectiv în număr de 53 la Primar, corecția fiind făcută în acest sens și asumată de președintele BESV nr.14.

În procesul verbal de consemnare a rezultatelor alegerilor pentru Consiliul Local al secției de votare nr.30 s-a consemnat la numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne 440, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși în lista permanentă s-a trecut 411, la voturi valabil exprimate – 418 iar la voturi nule s-a trecut 17 iar în procesul verbal de consemnare a rezultatelor alegerilor pentru Primar al secției de votare nr.30 s-a consemnat la numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne 440, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși în lista permanentă s-a trecut 411, la voturi valabil exprimate – 421 iar la voturi nule s-a trecut 12.

Or, față de diferențele constatate în cele două procese verbale și întrucât nu erau respectate cheile de control, s-a procedat la renumărarea semnăturilor de pe listele electorale de către președintele și vicepreședintele secției de votare și a rezultat nr. total al alegătorilor care s-au prezentat la urne ca fiind 435 în loc de 440, din care 24 alegători au fost înscriși în lista suplimentară iar diferența de 411 erau înscriși în lista permanentă, corecția fiind făcută în acest sens și asumată de președintele BESV nr.30, în ambele procese verbale privind consemnare rezultate alegeri pentru primar și respectiv consiliul local.

În această situație și față de împrejurarea că la numărarea și renumărarea voturilor nule depuse în dosar de către BESV nr.30, s-a constatat că acestea erau în număr de 14 și nu de 12 cât se menționase inițial, procesul verbal privind consemnarea rezultatelor alegeri pentru primar de la secția de votare nr.30 a fost corectat de președintele secției de votare nr.30 și în acest sens.

Ca atare, la momentul prezentării proceselor verbale în fața BEC nr.1 Giurgiu, întrucât nu corespundeau datele, președinții BESV nr.14 și nr.30 Giurgiu au efectuat corecțiile necesare, în conformitate cu art.3 alin.3,4 din Hotărârea nr.21/H din 26.04.2016 a Biroului Electoral Central, privind normele tehnice de completare și verificare a proceselor verbale întocmite la nivelul secțiilor de votare, precum și circuitul acestora, potrivit căruia "Eventualele neconcordanțe între datele înscrise în procesele verbale se vor rezolva de către președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare... iar eventualele corecții ale datelor înscrise în procesele verbale se vor certifica prin semnătura președintelui biroului electoral al secției de votare și prin aplicarea ștampilei de control al biroului electoral al secției de votare".

Ca atare, operațiunea efectuată și asumată de președinții secțiilor de votare este perfect legală, în raport de dispoziția anterior citată, în condițiile în care era în mod evident o neconcordanță între datele inserate în procesul verbal, sub aspectul unor calcule matematice eronate, fără a se face niciun fel corecții ale voturilor valabil exprimate obținute de competitorii electorali.

Concluzia care se desprinde din întreaga argumentare este aceea că, deși în procesele verbale de consemnare a rezultatelor alegerilor la secțiile de votare nr.14 și nr.30 din mun. Giurgiu, s-au efectuat anumite corecții de președinții BESV respective, așa cum anterior au fost detaliate, nu este de natură a influența în niciun fel rezultatul alegerilor, nici voturile valabil exprimate și nici voturile valabil exprimate obținute de competitorii electorali

și, în consecință, nici numărul mandatelor de consilier local atribuite și/sau a mandatului de primar.

Ca atare, soluția care se impune este de respingere a întâmpinării/contestației, nejustificându-se solicitarea petentului, astfel cum a fost motivată în fapt, de a se dispune renumărarea voturilor în secțiile de votare din Circumscripția electorală nr.1 Giurgiu.

În temeiul dispozițiilor art.27 din lege, art.12 din Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile locale din anul 2016 aprobat prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr.2/H din 28.03.2016, denumit în continuare „Regulament”;

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR.1 GIURGIU HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Respinge întâmpinarea/contestația formulată de Partidul Național Liberal.

Art. 2. - În conformitate cu prevederile art. 80 alin. 4 din lege, art.9 din Regulament, prezenta hotărâre va fi afișată la sediul biroului și prin postare pe site-ul biroului, prin grija secretarului Biroului Electoral de Circumscripție Electorală nr.1 Giurgiu.

PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR **UDREA MIRELA ZINA**



LOȚIITOR,
JUD. **GOGAN ADRIAN**

MEMBRII:

Dumitru Alin Florinel
Neacșu Sorina Mirela
Popazu Liviu
Durbac Georgeta Penelopi
Calotă Viorel
Șirbu Steluța Lăcrămioara
Nedelescu Antoanela

Giurgiu
Nr.37/08.06.2016